

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



งานนิติการและกฎหมาย
สำนักปลัด อบต.แม่ต๋ำ
อ.พญาเม็งราย จ.เชียงใหม่

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือ ที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่า มุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) ในประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ว่าในปี พ.ศ.2580 ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) เพื่อให้บรรลุผลดังกล่าวจึงได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไว้ว่าหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ต้องได้คะแนน 90 คะแนนขึ้นไป โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ.2570 ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน และหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมดต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป¹

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานภาครัฐจำนวน 8,325 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ซึ่งรวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7,850 แห่ง² ทั่วประเทศ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประกาศผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568

เพื่อให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง งานนิติการและกฎหมาย สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า จึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารได้พิจารณา กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนามาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานนิติการและกฎหมาย

สำนักปลัด อบต.แม่ต้า

กันยายน 2568

¹ คู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570), หน้า 1 ,สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช.

² กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, สรุปข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ, สืบค้นเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม, 2564, www.dia.go.th/work/abt/index.jsp

สารบัญ

	หน้า
1. การประเมิน ITA คืออะไร	1
2. ประเด็นการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	2
3. ค่าเป้าหมายของหน่วยงาน	5
4. ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	6
5. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568	8
6. ข้อเสนอแนะกำหนดวิธีการในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.2569	12
ภาคผนวก	14
- รายงานผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ ประจำปีงบประมาณ 2568	

1. การประเมิน ITA คืออะไร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจน ประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใสรวมถึง ขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลรวมไปจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้น การสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการ ปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้ จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถ สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและมีธรรมาภิบาลที่หน่วยงานภาครัฐและ เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

โดยการประเมิน ITA เป็นการประเมินมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้า ร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 - 2570 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด มีการใช้เครื่องมือใน การเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนน ทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

2. ประเด็นการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลัก ตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วน ถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยง ที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2) การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิก จ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) **การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4) **การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้จ่ายทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5) **การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

6) **คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน และการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7) **ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้

ส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

9) การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10) การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.2567) โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

3. ค่าเป้าหมายของหน่วยงาน

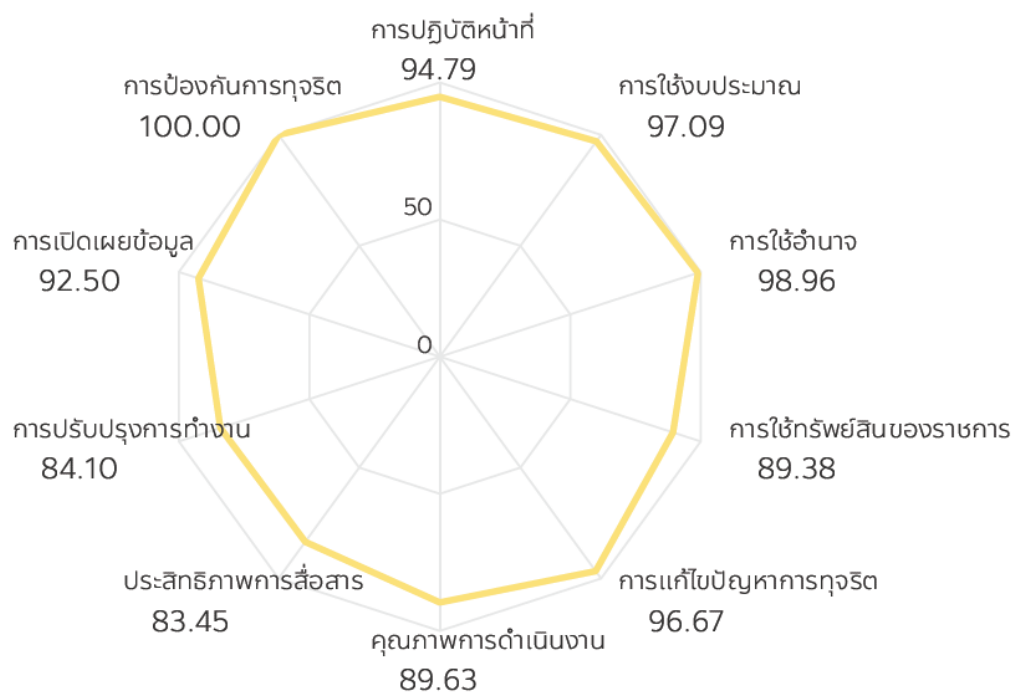
เป้าหมายผลการประเมินของ อบต.แม่คำ ยึดถือตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนฯ ดังนี้

- เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 – 2570 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

- เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. 2566 - 2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

4. ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตำ ปิงปประมาณ พ.ศ.2568

จากรายงานผลการประเมินประเมิน ITA ของ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตำ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า มีผลคะแนนภาพรวมของหน่วยงาน อยู่ที่ 92.83 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ดังนี้



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1.	การป้องกันการทุจริต	100.00
2.	การใช้อำนาจ	98.96
3.	การใช้งบประมาณ	97.09
4.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.67
5.	การปฏิบัติหน้าที่	94.79
6.	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
7.	คุณภาพการดำเนินงาน	89.63
8.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.38
9.	การปรับปรุงการทำงาน	84.10
10.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.45

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ย้อนหลัง 5ปีงบประมาณ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
IIT	1.การปฏิบัติหน้าที่	88.07 -	91.04 +	88.57 -	93.30 +	90.79 -	94.79 +
	2.การใช้งบประมาณ	84.42 +	82.08 -	84.11 +	86.18 +	92.74 +	97.09 +
	3.การใช้อำนาจ	86.21 +	87.14 +	90.21 +	89.68 -	98.63 +	98.96 +
	4.การใช้ทรัพย์สินราชการ	82.67 +	81.63 -	82.85 +	85.71 +	87.06 +	89.38 +
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.04 +	83.24 +	85.76 +	84.18 -	88.82 +	96.67 +
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	69.65 -	87.65 +	73.07 -	81.21 +	86.31 +	89.63 +
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.42 -	90.97 +	61.46 -	79.59 +	77.48 -	83.45 +
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	70.11 -	86.34 +	61.98 -	78.63 +	59.59 -	84.10 +
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	12.89 -	85.56 +	92.42 +	100 +	95.00 -	92.50 -
	10.การป้องกันการทุจริต	0.00 -	50.00 +	81.25 +	100 +	91.67 -	100 +
คะแนนภาพรวม		49.76	79.12	80.28	90.28	87.16	92.83
ระดับผลการประเมิน		F	B	B	ผ่าน	ผ่าน	ผ่านดี

5. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ

จากข้อมูลผลการประเมิน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลังใน 5 ปีงบประมาณ ที่ผ่านมาพบว่า มีผลคะแนนในภาพรวมสูงขึ้นกว่าในทุกปีงบประมาณที่ผ่านมาทุกตัวชี้วัด และผลการประเมินยังอยู่ในเกณฑ์ระดับ “ผ่านดี” ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินภาพรวม 85 คะแนน ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

เมื่อพิจารณาผลคะแนนตามตัวชี้วัด พบว่า

1) **จุดแข็ง** ผลคะแนน จำนวน 8 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน โดยมีผลคะแนนมากกว่า 85 คะแนน (เรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดไปน้อยสุด) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต, ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต, ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน, และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

2) **จุดอ่อน** ตัวชี้วัดมีผลคะแนนที่ต่ำ โดยมีผลคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 85 โดยเฉพาะการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก (EIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (83.45 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (84.10 คะแนน) ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนที่ต่ำอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2568 สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดแยกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		วิเคราะห์ผลการประเมิน
1. การปฏิบัติหน้าที่	94.79 คะแนน	วิเคราะห์ผลตัวชี้วัดที่ 1. โดยในการประเมินมีประเด็นข้อคำถาม 3 ประเด็นข้อคำถาม ได้แก่ ข้อ i1 , i2 , i3 หน่วยงานมีผลคะแนนเท่ากับ 90 , 94.38 , 100 คะแนน ตามลำดับ และมีผลคะแนนรวมในตัวชี้วัดที่ 1. นี้เท่ากับ 94.79 คะแนน เพิ่มขึ้นมากกว่าผลการประเมินปีที่ผ่านมา และเป็นคะแนนที่อยู่ระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานรับรู้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งหน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ในการประเมินรอบต่อไป
2. การใช้งบประมาณ	97.09 คะแนน	จากผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ 2. อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามค่าเป้าหมายของหน่วยงาน คือ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ขึ้นไป และมีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าผลการประเมินปีที่ผ่านมา วิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานรับรู้ว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งหน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ในการประเมินรอบต่อไป
3. การใช้อำนาจ	98.96 คะแนน	จากผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ 3. อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามค่าเป้าหมายของหน่วยงาน คือ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ขึ้นไป และมีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าผลการประเมินปีที่ผ่านมา วิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานรับรู้ว่าการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งหน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ในการประเมินรอบต่อไป

เครื่องมือการประเมิน : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) -ต่อ-	
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	วิเคราะห์ผลการประเมิน
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 89.38 คะแนน	จากผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ 4. อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามค่าเป้าหมายของหน่วยงาน คือ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ขึ้นไป และมีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าผลการประเมินปีที่ผ่านมา วิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานรับรู้ว่าการการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งหน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้และพัฒนา/ปรับปรุงให้มีผลคะแนนที่สูงขึ้นในการประเมินรอบต่อไป
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 96.67 คะแนน	จากผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ 5. อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามค่าเป้าหมายของหน่วยงาน คือ ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ขึ้นไป และมีผลคะแนนเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าผลการประเมินปีที่ผ่านมา วิเคราะห์ได้ว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานรับรู้ว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งหน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ในการประเมินรอบต่อไป
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/แก้ไข	
จากผลคะแนน IIT วิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 1 – 5 พบว่า มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาทุกตัวชี้วัด และอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามค่าเป้าหมายของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้ในการประเมินรอบต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในเครื่องมือ IIT ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยตัวชี้วัดดังกล่าว มี 3 ข้อการประเมิน ได้แก่ ข้อ i10 – ข้อ i12 จากผลการประเมิน พบว่าข้อการประเมินที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ (1) ข้อ i10 การรับรู้ว่ามีหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากเพียงใด (75.63 คะแนน) (2) ข้อ i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด(94.38 คะแนน) (3) ข้อ i11 การรับรู้ว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (98.13 คะแนน) จึงวิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานมีประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุงเพื่อยกระดับคะแนนตัวชี้วัดที่ 4 ประเด็นเกี่ยวกับ การสร้างความรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ทราบถึงขั้นตอนหรือวิธีการขออนุญาตยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อนำไปใช้และกำกับดูแลให้มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติปฏิบัติงานในหน่วยงาน และกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	

เครื่องมือ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)	
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	วิเคราะห์ผลการประเมิน
6. คุณภาพการดำเนินงาน 89.63 คะแนน	วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 6. พบว่า มีผลคะแนนที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ซึ่งควรรักษาระดับคะแนนไว้ และ/หรือปรับปรุงให้มีผลคะแนนที่สูงขึ้นในการประเมินรอบต่อไป โดยมีประเด็นที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ประเด็นการบริการให้เป็นไปตามกำหนดขั้นตอนระยะเวลาให้มากขึ้น (ข้อ e1)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 83.45 คะแนน	วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7. แม้จะมีคะแนนที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่ยังมีผลคะแนนอยู่ในระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน โดยได้คะแนนเฉลี่ย เพียง 83.45 คะแนน ประเด็นที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ประเด็นความสามารถในการสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรืออธิบายข้อสงสัยให้แก่ผู้รับบริการ (ข้อ e6) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (ข้อ e4) และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (ข้อ e5) ตามลำดับ ซึ่งเป็นประเด็นที่หน่วยงานต้องมีการพัฒนา/ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน 84.10 คะแนน	วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8. แม้จะมีคะแนนที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา แต่ยังมีผลคะแนนอยู่ในระดับที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน โดยได้คะแนนเฉลี่ย เพียง 84.10 คะแนน ประเด็นที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนให้มากขึ้น (ข้อ e8) ประเด็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (ข้อ e7) และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (ข้อ e9) ตามลำดับ จึงเป็นประเด็นที่หน่วยงานต้องมีการพัฒนา/ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/แก้ไข	
จากการผลการประเมิน เครื่องมือ EIT วิเคราะห์ได้ว่าหน่วยงานมีประเด็นที่ต้องปรับปรุง/แก้ไข ในเรื่อง 1) วิธีการสื่อสาร การตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้ติดต่อให้ชัดเจน วิธีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2) ปรับปรุงระบบการทำงานให้ตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการ โดยควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และ 3) กำหนดช่องทางหรือสร้างกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการมากยิ่งขึ้น	

เครื่องมือ : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		วิเคราะห์ผลการประเมิน
9. การเปิดเผยข้อมูล	92.50 คะแนน	วิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์หน่วยงาน พบว่ามีผลคะแนนลดลงจากปีก่อน ผลคะแนนที่ลดลง ได้แก่ ประเด็น ในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูล 1.ข้อมูลสถิติการให้บริการ (ข้อ O11) 2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (ข้อ O13) โดยอาจมีสาเหตุมาจากการที่เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำข้อมูลไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ ของข้อมูลก่อนนำลงเผยแพร่ทางเว็บไซต์
10. การป้องกันการทุจริต	100.00 คะแนน	วิเคราะห์ผลคะแนน OIT ของตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต โดยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์หน่วยงาน เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต พบว่ามีผลคะแนน 100 คะแนนเต็ม จึงไม่มีประเด็นต้องปรับปรุง แต่ควรรักษาระดับการประเมินนี้ไว้
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/แก้ไข		
จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน เครื่องมือ OIT สรุปได้ว่าหน่วยงานมีประเด็นที่ต้องพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยกำชับเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำข้อมูลสาธารณะ ตรวจสอบข้อมูลให้รอบคอบ ถูกต้อง ก่อนนำลงเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน		

5. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.2569

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จึงมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิเคราะห์ไปพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อพัฒนาและรักษาระดับคะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ที่ต้องปรับปรุง/แก้ไข	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/แก้ไข	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. การวิเคราะห์ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ในเครื่องมือ IIT พบว่า หน่วยงานมีข้อบกพร่องในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นเกี่ยวกับการสร้างความรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ทราบถึงขั้นตอนหรือวิธีการการขออนุญาตยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน และกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ต้อง รวมถึงการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้รัดกุมยิ่งขึ้น และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับทราบและถือปฏิบัติต่อไป	1. มาตรการกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ต้อง รวมถึงการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้รัดกุมยิ่งขึ้น 2. มาตรการสร้างความรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ทราบถึงขั้นตอน/วิธีการการขออนุญาตยืม/ใช้ ทรัพย์สินของราชการ 3. มาตรการกำกับดูแลให้มีการยืมใช้ทรัพย์สินให้ถูกต้องตามแนวทางปฏิบัติฯ	1. จัดกิจกรรมการเสริมสร้างฐานความคิด แยกแยะประโยชน์ส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวมในรูปแบบการจัดอบรม / จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ / จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ และนำเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับทราบและถือปฏิบัติ 2. มอบหมายเจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่งเป็นผู้กำกับดูแลการยืมใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้ชัดเจน	ม.ค. 69 - มี.ค. 69	กองคลัง ทุกสำนัก/กอง
2. จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินตามตัวชี้วัด ในเครื่องมือ EIT พบว่า มี 2 ตัวชี้วัดที่ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้แก่ ประเด็น วิธีการสื่อสาร การตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้ติดต่อให้ชัดเจน วิธีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุง	1. มาตรการปรับปรุงวิธีการสื่อสาร การตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้ติดต่อและปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบให้มีความชัดเจน	1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานนั้นๆ เป็นผู้รับผิดชอบในการตอบข้อคำถาม/ชี้แจง/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชน/ผู้มาติดต่องานนั้นๆ โดยตรง	ม.ค. 69 - เม.ย. 69	สำนักปลัด

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่ต้อง ปรับปรุง/แก้ไข	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/ แก้ไข	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ระบบการทำงาน โดย มีประเด็นที่ควรต้อง ปรับปรุง/พัฒนา คือ ปรับปรุงระบบการ ทำงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน ผู้รับบริการ โดยครม การนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงาน/ ให้บริการให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุง พัฒนาระบบการใช้ บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ ให้มีความสะ ดวก รวดเร็ว มี ประสิทธิภาพ และ กำหนดช่องทาง หรือสร้างกระบวนการ ที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนผู้มาติดต่อ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการมาก ยิ่งขึ้น	2. มาตรการปรับปรุงระบบ การทำงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชนผู้รับบริการ	1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายและ จัดประชุมมอบหมายนโยบายให้ ส่วนงานต่างๆ ภายในองค์กร ดำเนินการ ตอบสนอง/ ให้บริการแก่ประชาชนให้ รวดเร็วมากขึ้น โดยกำหนด ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ ละกระบวนการให้ชัดเจน	ม.ค. 69 - เม.ย. 69	สำนักปลัด
	3. มาตรการปรับปรุงพัฒนา ระบบการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ ให้มีความสะ ดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ	1.มอบหมายสำนักปลัด ออกแบบพัฒนาปรับปรุงระบบ การให้บริการ e-service ให้มี ความทันสมัย มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น	ต.ค.68 - ก.ย.69	สำนักปลัด
	4. มาตรการกำหนดช่องทาง หรือสร้างกระบวนการที่เปิด โอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการ	1. ให้แต่ละส่วนงาน กำหนด หรือแทรกช่องทางในการเปิด โอกาสให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ภายนอกได้มีส่วนร่วมพัฒนา ระบบการทำงาน ของหน่วยงาน มากขึ้น โดยอาจให้แต่ละส่วน งานพิจารณาปรับปรุง กระบวนการทำงานอย่างน้อย 1 กระบวนการ	ต.ค.68 - ก.ย.69	ทุกสำนัก/ กอง
3. จากผลการ วิเคราะห์ผลการ ประเมินตามตัวชี้วัด ในเครื่องมือ IIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การ เปิดเผยข้อมูล ความ ถูกต้อง สมบูรณ์ ของ ข้อมูลก่อนนำลง เผยแพร่ทางเว็บไซต์	มาตรการยกระดับการ เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะใน เว็บไซต์ของหน่วยงาน	1. แจ้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องกับข้อมูลสาธารณะ เรื่องใดเป็นผู้รับผิดชอบในการ จัดทำข้อมูลเพื่อเผยแพร่ทาง เว็บไซต์ ตรวจสอบข้อมูลให้ รอบคอบ ถูกต้อง ก่อนนำลง เผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์ของ หน่วยงาน 2. แต่งตั้ง/มอบหมายเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลลง เว็บไซต์ เป็นผู้รวบรวมข้อมูล สาธารณะและนำลงเผยแพร่ทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน	ม.ค. 69 - มี.ค. 69	ทุกสำนัก/ กอง

ภาคผนวก

- รายงานผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า ประจำปีงบประมาณ 2568