

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



งานนิติการและกฎหมาย
สำนักปลัด อบต.แม่ต้า
อ.พญาเม็งราย จ.เชียงราย

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือ ที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่า มุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) ในประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ว่าในปี พ.ศ.2580 ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) เพื่อให้บรรลุผลดังกล่าวจึงได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไว้ว่าหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ต้องได้คะแนน 90 คะแนนขึ้นไป โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ว่า ในปี พ.ศ.2570 ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน และหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งหมดต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป¹

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานภาครัฐจำนวน 8,323 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ซึ่งรวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 7,850 แห่ง² ทั่วประเทศ

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประกาศผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ดังนั้น เพื่อให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน งานนิติการและกฎหมาย สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า จึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารได้พิจารณา กำหนดแนวทางปรับปรุงและพัฒนามาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานนิติการและกฎหมาย

สำนักปลัด อบต.แม่ต้า

กันยายน 2566

¹ คู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570), หน้า 1 ,สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช.

² กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, สรุปข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ, สืบค้นเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม, 2564, www.dia.go.th/work/abt/index.jsp

สารบัญ

	หน้า
1. การประเมิน ITA คืออะไร	1
2. ประเด็นการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2
3. ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2566	5
4. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566	8
5. ข้อเสนอแนะกำหนดวิธีการในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.2567	16
6. วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	18
ภาคผนวก	20

- รายงานผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ ประจำปีงบประมาณ 2566

1. การประเมิน ITA คืออะไร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจน ประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใสรวมถึง ขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลรวมไปจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้น การสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการ ปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้ จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถ สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและมีธรรมาภิบาลที่หน่วยงานภาครัฐและ เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

โดยการประเมิน ITA เป็นการประเมินมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้า ร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 - 2570 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด มีการใช้เครื่องมือใน การเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

2. ประเด็นการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2) การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่

ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืม ทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่ง หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและ นำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของ หน่วยงานด้วย

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของ ผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผล การตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริต

6) คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้อง เป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงาน แก่ผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อน ถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับการบริหารงาน และการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของ หน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงใน กรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

9) การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10) การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3. ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565) โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

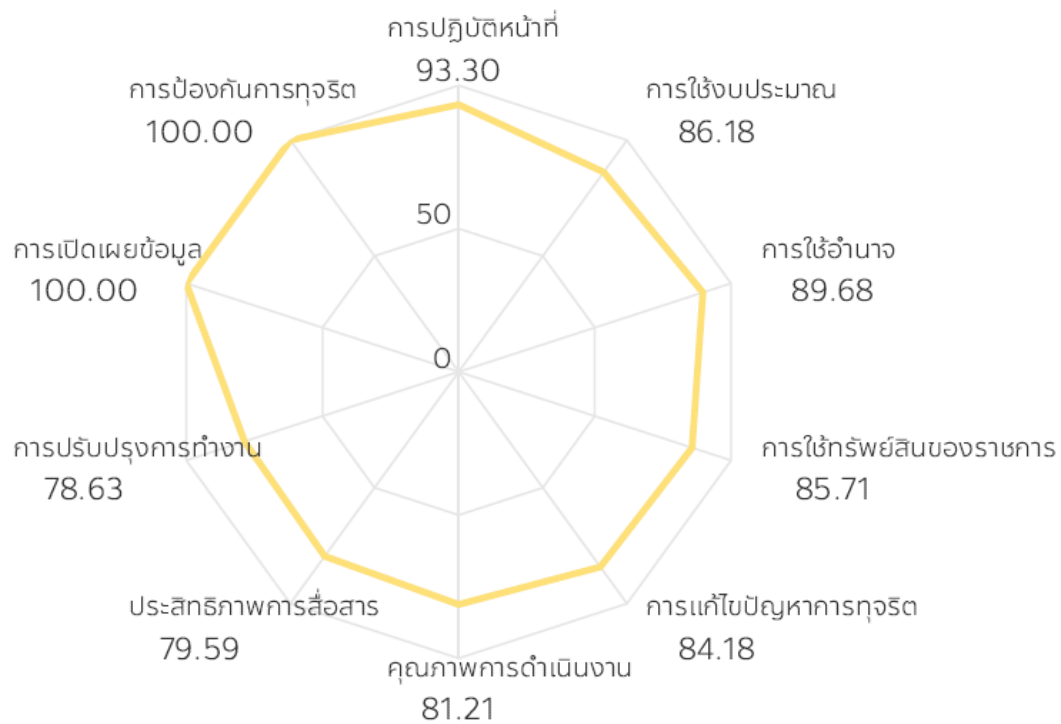
ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

จากรายงานผลการประเมินประเมิน ITA ของ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 พบว่า มีผลคะแนนภาพรวมของหน่วยงาน อยู่ที่ 90.28 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน” ดังนี้



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1.	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2.	การป้องกันการทุจริต	100.00
3.	การปฏิบัติหน้าที่	93.30
4.	การใช้อำนาจ	89.68
5.	การใช้งบประมาณ	86.18
6.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.71
7.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.18
8.	คุณภาพการดำเนินงาน	81.21
9.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.59
10.	การปรับปรุงการทำงาน	78.63

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ย้อนหลัง 4 ปีงบประมาณ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖
IIT	๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๑๘	๘๘.๐๗ -	๙๑.๐๔ +	๘๘.๕๗ -	๙๓.๓๐ +
	๒.การใช้ งบประมาณ	๘๐.๐๘	๘๔.๔๒ +	๘๒.๐๘ -	๘๔.๑๑ +	๘๖.๑๘ +
	๓.การใช้อำนาจ	๘๒.๘๕	๘๖.๒๑ +	๘๗.๑๔ +	๙๐.๒๑ +	๘๙.๖๘ -
	๔.การใช้ทรัพยากร ราชการ	๗๙.๒๘	๘๒.๖๗ +	๘๑.๖๓ -	๘๒.๘๕ +	๘๕.๗๑ +
	๕. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	๘๑.๘๑	๘๓.๐๔ +	๘๓.๒๔ +	๘๕.๗๖ +	๘๔.๑๘ -
EIT	๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน	๘๖.๓๕	๖๙.๖๕ -	๘๗.๖๕ +	๗๓.๐๗ -	๘๑.๒๑ +
	๗. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๘๖.๑๘	๗๗.๔๒ -	๙๐.๙๗ +	๖๑.๔๖ -	๗๙.๕๙ +
	๘. การปรับปรุง ระบบการทำงาน	๘๓.๗๔	๗๐.๑๑ -	๘๖.๓๔ +	๖๑.๙๘ -	๗๘.๖๓ +
OIT	๙. การเปิดเผย ข้อมูล	๔๖.๗๖	๑๒.๘๙ -	๘๕.๕๖ +	๙๒.๔๒ +	๑๐๐ +
	๑๐.การป้องกันการ ทุจริต	๖๑.๖๑	๐.๐๐ -	๕๐.๐๐ +	๘๑.๒๕ +	๑๐๐ +
คะแนนภาพรวม		๗๒.๐๓	๔๙.๗๖	๗๙.๑๒	๘๐.๒๘	๙๐.๒๘
ระดับผลการประเมิน		C	F	B	B	ผ่าน

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต้า

จากข้อมูลผลการประเมินที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลังใน 4 ปีงบประมาณที่ผ่านมา พบว่า มีผลคะแนนในภาพรวมสูงขึ้นตามลำดับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลคะแนนรวมอยู่ที่ 90.28 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน” ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตั้งเป้าหมายไว้ เมื่อพิจารณาผลคะแนนตามตัวชี้วัด พบว่า

1) **จุดแข็ง** ผลคะแนนบางตัวชี้วัดเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน โดยมีผลคะแนนมากกว่าร้อยละ 85 เช่น ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2) **จุดอ่อน** บางตัวชี้วัดมีผลคะแนนที่ลดต่ำ โดยมีผลคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 85 ได้แก่ โดยเฉพาะผลการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก (EIT) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (78.63 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (79.59 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (81.21 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (84.18 คะแนน)

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดแยกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้ดังนี้

ประเด็นการวิเคราะห์	ผลการประเมิน ITA ปี 2566			ผลการวิเคราะห์
	เครื่องมือ	ข้อคำถาม ITA	ผลคะแนน	
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.56	จากผลคะแนนที่ได้จากการประเมิน วิเคราะห์ผลตามประเภทเครื่องมือประเมิน พบว่า 1. มิติการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ในความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(ข้อคำถาม i1-i3) อยู่ในระดับผ่าน (คะแนนไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน) แต่อย่างไรก็ตามพบว่าใน ความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ (ตามข้อคำถาม e1 – e3 , e11 , e12) กลับมีผลคะแนนอยู่ในระดับ 70.00-84.99 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับที่ต้องปรับปรุง 2. มิติเกี่ยวกับความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ พบว่าในความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (จากข้อคำถาม i4-i6) มีผลคะแนนอยู่ในระดับ ดี
		i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.56	
		i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	88.66	
		i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100	
		i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100	

		i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100		เยี่ยม (ได้คะแนน 100 คะแนนเต็ม) แต่พบว่าในความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) วิเคราะห์จากผลคะแนนข้อคำถาม e4 มีผลคะแนนเฉลี่ยที่ 99.01 คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่พบ/รับรู้ว่ามี การเรียกรับสินบนหรือประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ของจนท. ซึ่งถือว่าเป็นระดับผลคะแนนที่ดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ตาม จากผลคะแนนในข้อคำถาม e15 เกี่ยวกับประเด็นการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นนั้น กลับพบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง เนื่องจากมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 75.37 คะแนน 3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ผลการดำเนินงาน และการเผยแพร่หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตามข้อคำถาม o11 – 14 นั้น พบว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับผ่านเยี่ยม โดยมีผลคะแนน 100 คะแนนเต็ม ซึ่งถือว่าเป็นระดับผลคะแนนที่ควรรักษาระดับคะแนนนี้ไว้
EIT	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	74.14	73.66		
		73.19			
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	76.13	78.78		
		81.44			
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	77.47	78.42		
		79.38			
	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.03	99.01		
		100			
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.22	75.80			
	79.38				
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.90	76.67			
	81.44				
e15หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.50	75.37			
	75.25				
OIT	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100			
	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100			
	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100			
	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100			
2. การให้บริการและ	IIT	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.56		ในประเด็นที่ 2.การให้บริการ และระบบ E-Service นี้ จากผล

ระบบ E-Service		i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.56		คะแนนสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินได้ว่า 1. มิติด้านการปฏิบัติหน้าที่การให้บริการของ จนท.ในหน่วยงาน พบว่าในความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจากข้อคำถาม i1-i3 พบว่าการให้บริการอยู่ในระดับผ่าน โดยมีผลคะแนนอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 85 แต่ไม่ถึง 90 คะแนน ส่วนในความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) นั้น กลับพบว่า มิติด้านการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยวิเคราะห์จากผลคะแนนใน EIT ข้อคำถาม e1-e3 , e5 , e11 – e14 โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และการปฏิบัติหรือให้บริการ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับที่ต่ำ 2.มิติด้านการให้บริการผ่านระบบ E-Service วิเคราะห์ได้ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ช่องทางการให้บริการผ่านระบบ ระบบ E-Service โดยมีผลคะแนนการประเมินเฉลี่ยสูงถึง 92.43 แต่ผลการประเมินมิติการให้บริการอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ปรากฏตามผลวิเคราะห์ในมิติที่ 1.
		i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	88.66		
	EIT	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	74.14	73.66	
			73.19		
		e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	76.13	78.78	
			81.44		
		e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	77.47	78.42	
			79.38		
		e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	77.12	76.12	
			75.13		
		e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.22	75.80	
			79.38		
		e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.90	76.67	
			81.44		
		e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	91.11	92.43	
			93.75		
		e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.51	72.85	
			75.19		
	OIT	O15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100		
		O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100		
		O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100		

		O18 E-Service	100		2.มิติด้านการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาธารณะเกี่ยวกับการ ให้บริการของหน่วยงาน พบว่า อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม โดยมีผล คะแนนเต็ม 100 คะแนน
		O30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100		
3. ช่องทาง และรูปแบบ การ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	EIT	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มาก น้อยเพียงใด	74.18 68.94	71.56	การวิเคราะห์ในประเด็นที่ 3.นี้ พบว่าช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐของหน่วยงาน ใน ความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก(EIT) นั้น อยู่ในระดับที่ ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะการ กำหนดให้มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (ข้อ e6) และการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน (e7) ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อน/ จุดบกพร่องที่หน่วยงานต้องมีการ ปรับปรุงแก้ไขต่อไป 2. มิติด้านการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาธารณะ โดยวิเคราะห์ จากผลการประเมิน OIT พบว่าอยู่ ในระดับที่ดีเยี่ยม โดยมีผลคะแนน 100 คะแนนทุกข้อคำถาม ซึ่งถือ ว่าเป็นจุดแข็งที่ต้องรักษาระดับ การประเมินนี้ไว้ต่อไป
		e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	75.82 75.25	75.53	
		e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ ติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	87.15 93.75	90.45	
		e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.48 77.31	76.39	
		e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ แจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	74.28 93.75	84.01	
	OIT	O1 โครงสร้าง	100		
		O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100		
		O3 อำนาจหน้าที่	100		
		O5 ข้อมูลการติดต่อ	100		
		O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100		
		O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100		
		O8 Q&A	100		
		O9 Social Network	100		
		O10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100		
4.กระบวนการ กำกับดูแลการ	IIT	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของ ท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	78.31		ในประเด็นวิเคราะห์ที่ 4. นี้จากผล คะแนนของเครื่องมือ IIT พบว่ามี ทั้งจุดแข็ง ได้แก่ ความรับรู้ของผู้มี

ใช้ทรัพย์สิน ของราชการ		i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	78.34	ส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่พบว่ามี การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (e23-e24) แต่ยังมีจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ ความรับรู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ปฏิบัติงานเป็นต้น โดยวิเคราะห์จากผลคะแนนข้อคำถาม e19-e20 ซึ่งเป็นข้อที่ต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป
		i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.38	
		i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.78	
		i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.94	
		i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	85.53	
	OIT	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
		O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
5.กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการ ใช้งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	IIT	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.19	วิเคราะห์ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์จากผลคะแนนความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในข้อคำถาม i7 – i12 พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าหน่วยงานมีการใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า หน่วยงานใช้งบประมาณที่ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้องในปริมาณที่น้อยมาก และการจัดซื้อจัดจ้างมีการที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งน้อยมาก ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็ง แต่ก็ยังพบว่ามีจุดอ่อนเกี่ยวกับประเด็นนี้ คือ การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ
		i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	60.47	
		i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	90.72	
		i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.97	
		i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.88	
		i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	94.84	

	OIT	O11 แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี	100	หน่วยงาน และการเข้าไปมีส่วน ร่วมในกระบวนการงบประมาณ โดยยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง (วิเคราะห์จากผลคะแนนข้อ คำถาม i7 – i8) สำหรับมิติด้านการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ หน่วยงานดำเนินการอยู่ในระดับดี เยี่ยม ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งที่ต้อง รักษาระดับการประเมินไว้
		O12 รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
		O13 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	100	
		O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	100	
		O20 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
		O21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดुरายเดือน	100	
		O22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุประจำปี	100	
6.กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	IIT	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตาม ตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของ ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	81.44	วิเคราะห์ประเด็นกระบวนการ ควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลของ หน่วยงาน โดยวิเคราะห์จากผล คะแนนการประเมินของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน ในข้อคำถาม i13 – i18 และ i27 และผลการ ประเมิน OIT พบว่า หน่วยงานมีจุดแข็ง/ ข้อดี ดังนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในส่วนใหญ่เห็นว่าการ ประเมินผลการปฏิบัติงานจาก ผู้บังคับบัญชามีความเป็นธรรม ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้ทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือการ สรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง รวมถึงการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะเกี่ยวกับประเด็น กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงาน บุคคลของหน่วยงาน อยู่ในเกณฑ์ ที่ผ่าน-ผ่านดีเยี่ยม แต่ยังพบว่า มีบางประเด็นที่ผู้ การประเมินอยู่ในเกณฑ์ ปรับปรุง
		i14 ท่านได้รับการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.56	
		i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการ คัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	84.53	
		i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มาก น้อยเพียงใด	94.81	
		i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.97	
		i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มี การเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.75	
		i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	81.44	

	OIT	O23 นโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	100	คือมีคะแนนการประเมินไม่ถึง 85 คะแนน ได้แก่ ความรับรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา/ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (ข้อ i15) ประเด็นเกี่ยวกับการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม (ข้อ i14) และการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (ข้อ i27) ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อน/จุดที่ต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
		O24 การดำเนินการตามนโยบายหรือ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	
		O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	100	
		O26 รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
		O39 ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่รัฐ	100	
		O40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
		O41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	100	
7. กลไกและ มาตรการใน การแก้ไขและ ป้องกันการ ทุจริตภายใน หน่วยงาน	IIT	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของ ท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อย เพียงใด	87.59	วิเคราะห์ผลการประเมินใน ประเด็นเกี่ยวกับกลไกและ มาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน จากผลคะแนนข้อ คำถามที่เกี่ยวข้องข้อกับประเด็น ดังกล่าว พบว่าคะแนนใน ภาพรวมของเครื่องมือ IIT และ OIT อยู่ในเกณฑ์ผ่าน – ผ่านเยี่ยม แต่ยังมีจุดอ่อนที่ต้อง ปรับปรุงให้ดีขึ้น ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุง องค์กรให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้น ในประเด็นข้อคำถาม e15 จะเห็นได้ว่าในความรับรู้ของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต้อง ปรับปรุง โดยมีผลคะแนน เฉลี่ยอยู่ที่ 75.37
		i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	83.50	
		i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการ ประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด	85.56	
		i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้น ในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่ เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	80.38	
		i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบ และลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อย เพียงใด	86.59	

EIT	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	74.28	84.01
		93.75	
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.50	75.37
		75.25	
OIT	O27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	O28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	O29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
	O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	
	O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	
	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
	O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
	O37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	
	O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100	
	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน	100	

5. ข้อเสนอแนะกำหนดวิธีการในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปึงบประมาณ พ.ศ.2567

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปึงบประมาณ พ.ศ.2566 จึงมีข้อเสนอแนะกำหนดแนวทางวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับดำเนินการในปีต่อไป (ปึงบประมาณ พ.ศ.2567) ดังนี้

มาตรการ/แนวทางกำหนดวิธีการนำผลวิเคราะห์ในสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
1. มาตรการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา สะดวกรวดเร็ว มีความโปร่งใสและเป็นธรรม มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	หน่วยงานอาจใช้วิธีดำเนินการด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง หรือหลายวิธี ดังนี้ 1. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/แนวทางการปฏิบัติงาน โดยกำหนดขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติงาน ระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจนและกระชับยิ่งขึ้น โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ทุกสำนัก/กองทราบและถือปฏิบัติรวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว 3. จัดให้มีการประชุมพนักงานของ อบต. ชี้แจงกระตุ้น/หรือวางมาตรการให้ทุกส่วนงานให้บริการหรืออำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการให้รวดเร็ว ถูกต้องตามคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานที่ได้กำหนดไว้	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน/สิ้น ปึงบประมาณ
(2) การให้บริการและระบบ E-Service				
มาตรการส่งเสริมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	หน่วยงานอาจใช้วิธีดำเนินการด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง หรือหลายวิธี ดังนี้ 1. กำหนดให้มีช่องทางให้บุคคลภายนอก/ผู้รับบริการได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของ อบต.	วิธีการที่ 1. ทุกสำนัก/กอง วิธีการที่ 2. สำนักปลัด อบต.	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน/สิ้น ปึงบประมาณ

	2. สำนักรับฟังความคิดเห็น/ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ ประชาชนในพื้นที่			
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
1.มาตรการ กำหนดให้มีช่อง การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่เข้าถึงได้ ง่าย	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงาน ตลอดจนข้อมูลข่าวสาร ของ อบต. ให้มีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้รับบริการ	ทุกสำนัก/ กอง	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน/ ณ สิ้น ปีงบประมาณ
2.มาตรการ ปรับปรุงการ สื่อสาร ตอบข้อ ซักถามหรือให้ คำอธิบายเกี่ยวกับ ภารกิจงานของ หน่วยงานให้มี ความชัดเจน	กำหนดมาตรการ ให้ จนท. ที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับประเด็นข้อซักถาม โดยตรงเป็นผู้คำอธิบายตอบข้อซักถาม กำหนดให้การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ให้ใช้ถ้อยคำที่กระชับ ชัดเจน เข้าใจ ง่ายสำหรับประชาชนทั่วไป	ทุกสำนัก/ กอง	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน/ ณ สิ้น ปีงบประมาณ
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
มาตรการปรับปรุง ขั้นตอนการขอ อนุญาตใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ และ ชี้แจง/ ประชาสัมพันธ์ แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	ปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติ เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงาน พร้อมกันจัดประชุม ชี้แจงหรือจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ แนวการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินให้บุคลากร ในหน่วยงานและเผยแพร่แนวทาง ให้ประชาชนได้รับทราบ	งานพัสดุ และ ทรัพย์สิน กองคลัง	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน/ ณ สิ้น ปีงบประมาณ
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
1. แนวทางการ เปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วมใน การจัดทำ งบประมาณและ ตรวจสอบการใช้ งบประมาณได้	-แต่งตั้งบุคลากรในการจัดทำและ กำกับ ติดตามแผนการดำเนินงานและ แผนการใช้ ใช้งบประมาณให้เป็นไป ตาม วัตถุประสงค์ ระยะเวลาที่กำหนด และเกิด ผลประโยชน์สูงสุดต่อ ประชาชน	ทุกสำนัก/ กอง	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน/ ณ สิ้น ปีงบประมาณ

2. แนวทางเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	แต่งตั้งผู้แทนชุมชน /ภาคประชาชน/ เอกชน/ประชาชน มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาตำบลฯ	สำนักปลัด	ต.ค.66 - ก.ย.67	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน/ ๑ สัปดาห์ ปิงปิงประมาณ
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
มาตรการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	จัดฝึกอบรมในประเด็นหัวข้อเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	สำนักปลัด	ต.ค.66 - มี.ค.67	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน/ ๑ สัปดาห์ ปิงปิงประมาณ
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	จัดทำมาตรการ NO Gift Policy และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนทราบ	สำนักปลัด	ต.ค.66 - มี.ค.67	รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน/ ๑ สัปดาห์ ปิงปิงประมาณ
สนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อบต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	-แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส -มอบหมายเจ้าหน้าที่แต่ละส่วนงานรับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ในการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ เพื่อให้การบันทึกข้อมูล OIT ในระบบ ITA เป็นไปด้วยความถูกต้องครบถ้วน	สำนักปลัด		รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน/ ๑ สัปดาห์ ปิงปิงประมาณ

6. วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

วิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในปีที่ผ่านมาและในปีก่อนหน้านี้ พบว่าในการดำเนินการในภาพรวมได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในหน่วยงานอยู่ในระดับที่ดี ส่งผลให้มีคะแนนผลการประเมินมีแนวโน้มที่สูงขึ้นกว่าทุกปี

แต่มีข้อจำกัดหรือความเสี่ยงที่อาจทำให้ผลการประเมินมีแนวโน้ม/ทิศทางที่อ่อนลง คือ

1. ข้อจำกัดที่เกิดจากบุคลากรในหน่วยงาน ในการแก้ไข/ปรับปรุงพัฒนามาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสให้ดีขึ้นตามข้อเสนอแนะ เป็นข้อจำกัดเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือของบุคลากรในหน่วยงาน บางส่วนงาน โดยมีความไม่สม่ำเสมอ/แน่นอนในการให้ความร่วมมือ ส่งผลให้การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานในภาพรวมไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

2. ในการประเมิน ITA เกณฑ์น้ำหนักการให้คะแนนอยู่ที่เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) โดยให้น้ำหนักคะแนนสูงถึงร้อยละ 40 แต่พบว่า “องค์ประกอบด้านข้อมูล” การประเมิน OIT มีการปรับเปลี่ยนใหม่ทุกปี แต่หน่วยงานผู้ประเมินได้มีแจ้งเกณฑ์องค์ประกอบด้านข้อมูลการประเมินปีต่อปี

3. ความเข้าใจหรือการตีความ “องค์ประกอบด้านข้อมูล” การประเมิน OIT แตกต่างกันระหว่างผู้ตรวจประเมินกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับการประเมิน และ

จากประเด็นข้อจำกัด 2. -4. ทั้งหมดทำให้เอกสาร/ข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้จัดทำเป็นปกติตามภารกิจหน้าที่ หรือตามรูปแบบที่เคยผ่านการประเมินในปีก่อนหน้าแล้ว ต้องกลับมาจัดทำใหม่หรือสร้างข้อมูลเอกสารขึ้นใหม่อีกครั้ง ทั้งที่ เจ้าหน้าที่มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบอยู่หลายด้านทำให้บางครั้งอาจไม่สามารถปรับแก้ไขให้ได้ตามความเห็นของผู้ตรวจประเมิน ซึ่งประเด็นข้อจำกัดข้อ 2. - 3. เป็นข้อจำกัดที่อยู่นอกเหนือการควบคุม (ความเสี่ยงภายนอก) เป็นข้อจำกัดที่หน่วยงานไม่อาจแก้ไขได้เอง อันอาจส่งผลต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน อบต.แม่ตำได้

ภาคผนวก

- รายงานผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ต๋ำ ประจำปีงบประมาณ 2566